R. M. Trigub

On multiply monotone functions

Abstract. In this paper, the algebra of the differences of two multiply monotone functions on $\mathbb{R}_+ = (0, +\infty)$ is studied. A sufficient condition for the function $f_0\big(|x|_{p,d}\big)$, where $|x|_{p,d} = \Big(\sum\limits_{j=1}^{d} |x_j|^p\Big)^{\frac{1}{p}}$, $p \in (0, +\infty]$, to be represented as the Fourier transform is given.

2010 *Mathematics Subject Classification.* Primary 26A48; Secondary 42A38, 26A45, 42B35.

Keywords: Functions: of bounded variation, convex, multiply monotone, completely monotone and positive definite on $\mathbb{R}_+$; Fourier transform.

Р. М. Тригуб

О кратно монотонных функциях

Аннотация. В статье изучена алгебра разностей двух ограниченных кратно монотонных функций на $\mathbb{R}_+ = (0, +\infty)$ и указано достаточное условие представимости функции $f_0\big(|x|_{p,d}\big)$, где $|x|_{p,d} = \Big(\sum\limits_{j=1}^{d} |x_j|^p\Big)^{\frac{1}{p}}$, $p \in (0, +\infty]$, в виде преобразования Фурье.

Список литературы: 17 названий.

Ключевые слова: функции ограниченной вариации, выпуклые, кратно монотонные, вполне монотонные и положительно определенные на $\mathbb{R}_+$, преобразование Фурье.

§0 Введение

m-кратно монотонными называют функции $f : \mathbb{R}_+ \to \mathbb{R}$, у которых $(-1)^\nu f^{(\nu)}$ $(0 \le \nu \le m+1)$ принимают значения одного знака (каждая из них и все вместе). Например, убывающая функция с возрастающей производной (выпуклая)-1-кратно монотонная, а при $m = \infty$ – вполне монотонная.

Когда функция d переменных x_1, ..., x_d представима на $\mathbb{R}^d$ в виде преобразования Фурье, т.е. принадлежит винеровской банаховой алгебре $\Big((x, y) = \sum\limits_{j=1}^{d} x_j y_j\Big)$

$$A(\mathbb{R}^d) = \Big\{ f(x) = \widehat{g}(x) = \int\limits_{\mathbb{R}^d} g(y) e^{-i(x,y)} dy,\ \|f\|_A = \int\limits_{\mathbb{R}^d} |g(y)| dy < \infty \Big\} \quad ?$$

Эта алгебра возникает, напр., при изучении мультипликаторов Фурье из L_1 в L_1 (см. [1–2]).

Обзор свойств этой алгебры см. в [3]. В частности, функции из $A(\mathbb{R}^d)$ принадлежат $C_0(\mathbb{R}^d)$, т.е. непрерывны на $\mathbb{R}^d$ и

$$f(\infty) = \lim_{\max |x_j| \to \infty} f(x) = 0,$$

а также обладают локальным свойством.

Есть много разных достаточных условий принадлежности $A(\mathbb{R}^d)$ [3]. Особенно хорошо изучены радиальные функции, т.е. функции вида $f_0\big(|x|_{2,d}\big)$, где $|x|_{2,d} = \sqrt{(x,x)}$ — евклидова норма. В этом случае вопрос о принадлежности $A(\mathbb{R}^d)$ при $d \geq 2$ полностью сводится к принадлежности $A(\mathbb{R}) = A(\mathbb{R}^1)$ другой функции (см. [4], **6.3.6** и [5]).

Приведем один пример (см. [1], гл. IV, **7.4**):

$$f_0(t) = \frac{e^{it^\alpha}}{(1+t)^\beta}, \quad f_0\big(|x|_{2,d}\big) \in A(\mathbb{R}^d) \quad \Leftrightarrow \quad 2\beta > d\alpha \geq 0.$$

Алгебра $A^*(\mathbb{R})$ (ее свойства см. в [6]) состоит из преобразований Фурье $f = \widehat{g}$, где $g \in L_1^*(\mathbb{R})$, т.е. удовлетворяет условию: $\operatorname*{ess\,sup}_{|y|\geq|x|} |g(y)| \in L_1(\mathbb{R})$.

Beurling [7] доказал, что если $f_1(\infty) = 0$ и

$$\big|f_1(t+h) - f_1(t)\big| \leq \big|f_2(t+h) - f_2(t)\big| \quad (t, h \in \mathbb{R}),$$

где $f_2 \in A^*(\mathbb{R})$, то $f_1 \in A(\mathbb{R})$.

Отметим еще, что принадлежность $A(\mathbb{R}^d)$ является существенной при изучении сходимости на L_1 и C линейных средних рядов и интегралов Фурье, определяемых одной функцией–множителем ([4], **8.1.2**), а принадлежность A^* является определяющей для сходимости тех же средних во всех точках Лебега (почти всюду). См. [4], **8.1.3**.

В настоящей статье изучена алгебра V_m функций, равных разности двух ограниченных и m–кратно монотонных функций на $\mathbb{R}_+$, и указано достаточное условие для того чтобы $f_0\big(|x|_{p,d}\big) \in A(\mathbb{R}^d)$, $p \in (0, +\infty]$ (см. следствия и примеры в §3).

Далее по плану:

§1 Кратно монотонные функции.

§2 Алгебра $V_m(\mathbb{R}_+)$.

§3 О функциях вида $f_0\big(|x|_{p,d}\big)$ $\big(d \geq 2, p \in (0, +\infty]\big)$.

Через $\gamma(...)$, возможно с индексами, обозначаем положительные величины, зависящие лишь от переменных, стоящих в скобках.

§1 Кратно монотонные функции

Известно ([8–9]), что если все функции

$$(-1)^\nu f^{(\nu)} \quad (0 \leq \nu \leq m-1, m \in \mathbb{N})$$

неотрицательны, убывают и выпуклы вниз на $\mathbb{R}_+ = (0, +\infty)$, то при $t \geq 0$ $\big(f(0) = f(+0)\big)$

$$f(t) = \int\limits_0^{+\infty} (1 - tu)_+^m d\mu(u) \quad (a_+ = \max\{a, 0\}),$$

где μ — некоторая положительная мера и конечная на $[0, a]$ при любом $a > 0$.

Известно также, что любая выпуклая (вниз, напр.) функция принадлежит $AC_{loc}(\mathbb{R}_+)$ (на любом отрезке $[a, b] \subset \mathbb{R}_+$ абсолютно непрерывна и даже из Lip1) и является интегралом от своей (убывающей) правой или левой производной. Выпуклая функция дифференцируема всюду, кроме, возможно, не более счетного числа точек, в которых существуют односторонние производные. Если же выпуклая на $\mathbb{R}_+$ функция ограничена, то она и монотонная.

Лемма 1 *Если f ограничена на $\mathbb{R}_+$ и при $m \geq 2$ $f^{(m-1)}$ выпукла вверх, то при любом $\nu \in [0, m]$ и $t > 0$*

$$(-1)^{m+\nu+1} f^{(\nu)}(t) \geq 0$$

и существуют пределы $f(+0)$ и $f(+\infty)$. Кроме того,

$$\lim_{t \to 0} t^\nu f^{(\nu)}(t) = \lim_{t \to +\infty} t^\nu f^{(\nu)}(t) = 0 \qquad (1 \leq \nu \leq m)$$

и $\int\limits_0^\infty t^m \big| df^{(m-1)}(t) \big| < \infty$.

На самом деле, для любой такой ненулевой функции существует $a \in (0, +\infty]$, при котором и $\nu \geq 1$

$$(-1)^{m+\nu+1} f^{(\nu)}(t) > 0 \qquad \big(t \in (0, a)\big)$$

и при $a < +\infty$ и $t \geq a$ $f(t) = f(+\infty)$.

$\triangleright$ Если функция f ограничена снизу и при некотором $m \in \mathbb{N}$ $f^{(m)} \searrow$ (убывает), то $f^{(m)}(t) \geq 0$ при $t > 0$. Действительно, как видно из формулы Тейлора, при любом $a \in \mathbb{R}_+$ и $t \geq a$ (интеграл Стилтьеса)

$$f(t) = \sum_{\nu=0}^{m} \frac{1}{\nu!} f^{(\nu)}(a)(t-a)^\nu + \frac{1}{m!} \int\limits_a^t (t-a)^m df^{(m)}(u) \leq \sum_{\nu=0}^{m} \frac{1}{\nu!} f^{(\nu)}(a)(t-a)^\nu.$$

А если бы было $f^{(m)}(a) < 0$, то было бы и $f(+\infty) = -\infty$. Следовательно, существует предел $f^{(m)}(+\infty)$ и $f^{(m-1)} \nearrow$.

Если $m \geq 2$, то по той же причине $(-f^{(m-1)} \searrow)$ $f^{(m-1)}(t) \leq 0$ на $\mathbb{R}_+$ и существует предел $f^{(m-1)}(+\infty)$. При этом $f^{(m)}(+\infty) = 0$, так как в противном случае $f^{(m-1)}$ не может быть ограниченной около $+\infty$.

Продолжая таким же образом, получаем

$$(-1)^{m+\nu+1} f^{(\nu)}(t) \geq 0, \qquad f^{(\nu)}(+\infty) = 0 \quad (1 \leq \nu \leq m).$$

В силу монотонности функции и ее производных

$$\int\limits_0^\infty \sup_{u \geq t} |f'(u)| dt = \Big| \int\limits_0^\infty |f'(t)| dt \Big| = \big| f(+\infty) - f(+0) \big|.$$

А если $g(t) \geq 0$ и $g \searrow$ на $\mathbb{R}_+$, то при $\alpha \geq 0$

$$0 \leq t^{\alpha+1} g(2t) \leq \int\limits_t^{2t} u^\alpha g(u) du \to 0 \qquad (t \to +0, t \to +\infty). \tag{1}$$

Поэтому

$$\lim_{t \to +0} t f'(t) = \lim_{t \to +\infty} t f'(t) = 0.$$

Но тогда и

$$\int\limits_0^\infty t \sup_{t \geq u} |f''(u)| dt = \Big| \int\limits_0^\infty t f''(t) dt \Big| = \Big| \int\limits_0^\infty f'(t) dt \Big| < \infty.$$

В силу (1)

$$\lim_{t \to +0} t^2 f''(t) = \lim_{t \to +\infty} t^2 f''(t) = 0$$

и т.д.

Еще нужно учесть, что если непрерывная и ненулевая $f^{(\nu)}$ убывает к нулю, напр., то существует $a_\nu \in (0, +\infty]$, при котором $f^{(\nu)}(t) > 0$ на $(0, a_\nu)$ и $f^{(\nu)}(t) = 0$ при $a_\nu < +\infty$ и $t \geq a_\nu$.

Очевидно, что $a_{\nu+1} \leq a_\nu$. Но и $a_\nu \leq a_{\nu+1}$, так как

$$f^{(\nu)}(t) = -\int\limits_t^\infty f^{(\nu+1)}(u) du.$$

◀

Вопрос о кратной монотонности стал существенным при определении положительной определенности, т.е. представлении в виде преобразования Фурье положительной меры.

Так, по признаку Пойя, если четная функция $f \in C_0[0, +\infty)$ и выпукла вниз на $\mathbb{R}_+$, то $f = \widehat{g}$, где $g \in L_1(\mathbb{R})$ и $g(y) \geq 0$.

Более того, $g \in L_1^*(\mathbb{R})$, т.е. $f \in A^*(\mathbb{R})$ (см.[4], с. 302).

А признак типа Пойя для радиальных функций ([10], см. также [4], **6.3.7**) теперь можно сформулировать так:

если $f_0 \in C_0[0, +\infty)$ *и при* $m = 1 + \left[\frac{d}{2}\right]$ $(d \in \mathbb{N})$ $(-1)^m f_0^{(m-1)}$ *выпукла вверх на* $\mathbb{R}_+$, *то*

$$f_0\big(|x|_{2,d}\big) = \int\limits_{\mathbb{R}^d} g(y) e^{-i(x,y)} dy, \quad g \in L_1(\mathbb{R}^d), \quad g(y) \geq 0 \quad (y \in \mathbb{R}^d). \tag{2}$$

По теореме Бернштейна ограниченная и вполне монотонная функция на $\mathbb{R}_+$ представима в виде

$$f(t) = \int\limits_0^\infty e^{-ut} d\mu(u) \qquad (t \geq 0, f(0) = f(+0)),$$

где μ — конечная положительная мера $[0, +\infty)$.

А по теореме Schoenberg $f_0\big(|x|_{2,d}\big)$ имеет представление (2) при любом $d \in \mathbb{N}$ в том и только в том случае, когда $f_0(\sqrt{t})$ вполне монотонная.

Отметим еще, что вместе с m–кратно монотонной функцией f и суперпозиция $f \circ h$ такая же, если $h(t) \geq 0$, $h(t) \not\equiv 0$ и при $t \in \mathbb{R}_+$

$$(-1)^{\nu+1} h^{(\nu)}(t) \geq 0 \qquad (1 \leq \nu \leq m).$$

Пример: $h(t) = t^\alpha, \alpha \in (0,1)$.

§2 Алгебра $V_m(\mathbb{R}_+)$

Разность двух кратно монотонных функций может не быть кратно монотонной.

Обозначим через $V_0(\mathbb{R}_+)$ — множество функций ограниченной вариации на $\mathbb{R}_+$, т.е. множество функций, представимых в виде разности двух ограниченных и монотонных функций.

При $m \in \mathbb{N}$ $V_m(\mathbb{R}_+)$ — это множество функций с условием ($f^{(m)} \in V_{0,loc}$)

$$\|f\|_{V_m} = \sup_{t\in\mathbb{R}_+} |f(t)| + \int\limits_0^\infty t^m \big|df^{(m)}(t)\big| < \infty. \tag{3}$$

Это условие при $m \in \mathbb{R}_+$ W. Trebels [11] использовал как достаточное условие для мультипликаторов Фурье.Это банахова алгебра. См. также [3].

Функции из $V_1(\mathbb{R}_+)$ называют квазивыпуклыми.

Лемма 2 *Для того чтобы $f \in V_1(\mathbb{R}_+)$ необходимо и достаточно, чтобы функция была разностью двух ограниченных и выпуклых функций на $\mathbb{R}_+$.*

$\triangleright$ Достаточность.

Если $f = f_1 - f_2$, где f_1 и f_2 — ограниченные выпуклые, то, используя еще лемму 1,получаем

$$\int\limits_0^\infty t|df_{1,2}(t)| = \Big|\int\limits_0^\infty t df_{1,2}(t)\Big| = \Big|\int\limits_0^\infty f'_{1,2}(t)dt\Big| = \big|f_{1,2}(+0) - f_{1,2}(+\infty)\big| < \infty.$$

Необходимость.

Полагаем $f_1(t) = -\int\limits_0^\infty (u-t)\big|df'(u)\big|$ $(f_1(+\infty) = 0)$.

Очевидно, что при $t > 0$

$$|f_1(t)| \le \int\limits_0^\infty u|df'(u)|, \qquad f'_1(t) = \int\limits_t^\infty |df'(u)| \searrow$$

и

$$\int\limits_0^\infty t|df'_1(t)| = -\int\limits_0^\infty t df'_1(t) = \int\limits_0^\infty f'_1(t)dt = -f_1(+0).$$

Так что

$$\|f_1\|_{V_1} \le \int\limits_0^\infty t|df'(t)| + |f_1(+0)| = 2\int\limits_0^\infty t|df'(t)|.$$

Функция $f_2 = f_1 - f$ ограничена, как разность ограниченных,

$$f'_2(t) = \int\limits_t^\infty |df'(u)| - f'(t) = \int\limits_t^\infty \big(|df'(u) + df'(u)\big) \searrow$$

и

$$\|f_2\|_{V_1} \le \|f_1\|_{V_1} + \|f\|_{V_1} \le 3\|f\|_{V_1}.$$

◀

Отметим, что функции из $C^2(\mathbb{R}_+)$ образуют плотное множество в $V_1(\mathbb{R}_+)$. Для доказательства достаточно применить при $h \to +0$ функцию Стеклова

$$f_{2,h}(t) = \frac{1}{h^2}\int_0^h du_1 \int_0^h f(t+u_1+u_2)du_2.$$

Введем еще промежуточное пространство между V_0 и V_1. Это множество $V_0^*(\mathbb{R}_+)$ функций из $AC_{loc}(\mathbb{R}_+)$ с нормой

$$\|f\|_{V_0^*} = \int\limits_0^\infty \operatorname*{ess\,sup}_{u\ge t}|f'(u)|dt.$$

Это банахово пространство не сепарабельное, рефлексивное, в котором непрерывные функции не образуют плотное множество. Эта алгебра (кольцо относительно поточечного умножения) существенно отличается от $L_1(\mathbb{R}_+)$.

Отметим лишь одно отличие V_0^* от V_1. Любую функцию из Lip 1 на отрезке $[a,b] \subset \mathbb{R}_+$ можно продолжить до функции из $V_0^*(\mathbb{R}_+)$, но не всегда — до функции из V_1. По этому поводу см. [14], где еще сравниваются и преобразования Фурье четных функций из V_0^* и V_1.

Заметим, что множества V_1 и V_0^* можно рассматривать и на отрезке вещественной оси. Для отрезка $[0,b]$, напр., появляются нормы

$$\int\limits_0^b t\Big(1-\frac{t}{b}\Big)|df'(t)|, \qquad \int\limits_0^b \operatorname*{ess\,sup}_{b\ge u\ge t}\big(|f'(u)|+|f'(b-u)|\big)dt.$$

Переходим к общему пространству V_m, $m \in \mathbb{N}$.

Теорема 1 *Для того чтобы $f \in V_m(\mathbb{R}_+)$ (см. (3)), необходимо и достаточно, чтобы ее можно было представить в виде разности двух ограниченных функций с выпуклыми производными порядка $m-1$.*

▷ Достаточность.

Если $f = f_1 - f_2$, то используя лемму 1, получаем

$$\int\limits_0^\infty t^m\big|df_{1,2}^{(m)}(t)\big| = \Big|\int\limits_0^\infty t^m df_{1,2}^{(m)}(t)\Big| = \Big|(-1)^m m!\int\limits_0^\infty f_{1,2}'(t)dt\Big| = m!\big|f_{1,2}(+\infty) - f_{1,2}(+0)\big| < \infty.$$

Необходимость. Полагаем

$$f_1(t) = \frac{(-1)^m}{m!}\int\limits_t^{+\infty}(u-t)^m\big|df^{(m)}(u)\big|.$$

Тогда f_1 ограничена:

$$0 \le (-1)^m m! f_1(t) \le \int\limits_0^\infty u^m \big|df^{(m)}(u)\big|$$

и

$$f_1^{(m)}(t) = \int\limits_t^\infty \big|df^{(m)}(u)\big| \searrow .$$

При этом

$$\|f_1\|_{V_m} \le \frac{1}{m!}\int\limits_0^\infty u^m \big|df^{(m)}(u)\big| + \int\limits_0^\infty t^m \big|df^{(m)}(t)\big| \le \Big(1+\frac{1}{m!}\Big)\|f\|_{V_m}.$$

И $f_2 = f_1 - f$ ограничена, как разность двух ограниченных, а

$$f_2^{(m)}(t) = \int\limits_t^\infty \big|df^{(m)}(u)\big| - f^{(m)}(t) = \int\limits_t^\infty \big|df^{(m)}(u)\big| + \int\limits_t^\infty df^{(m)}(u) - f^{(m)}(+\infty) \searrow .$$

Предел $f^{(m)}(+\infty)$ существует, так как при $x_1 \to +\infty$ и $x_2 > x_1$

$$\big|f^{(m)}(x_2) - f^{(m)}(x_1)\big| = \Big|\int\limits_{x_1}^{x_2} df^{(m)}(t)\Big| \le \int\limits_{x_1}^{+\infty} t^m \big|df^{(m)}(t)\big| \to 0.$$

При этом

$$\|f_2\|_{V_m} \le \|f_1\|_{V_m} + \|f\|_{V_m} \le \Big(2+\frac{1}{m!}\Big)\|f\|_{V_m}.$$

◀

Trebels [13] (см. также [3], теорема 9.5) доказал, что при $m > \frac{d-1}{2}$ и $f_0 \in V_m(\mathbb{R}_+)$

$$f_0(H(x)) \in A(\mathbb{R}^d)$$

при любой положительной однородной функции d переменных положительной степени с условием $H \in C^\infty(\mathbb{R}^d \setminus \{0\})$.

Теперь эту теорему можно сформулировать так:

если $f_0 \in C_0[0,+\infty)$ и ее можно представить в виде разности двух ограниченных функций, у которых производные порядка $m-1$ при $m > \frac{d-1}{2}$ выпуклы, то $f_0 \circ H \in A(\mathbb{R}^d)$.

§3 О функциях вида $f_0\big(|x|_{p,d}\big)$ $(d \geq 2, p \in (0,+\infty])$

При $p \in (0,+\infty)$

$$|x|_{p,d} = \Big(\sum_{j=1}^{d} |x_j|^p\Big)^{\frac{1}{p}},$$

а при $p = \infty$ $\|x\|_{\infty,d} = \max\limits_{1\leq j\leq d} |x_j|$.

Еще раз об особом случае $p = 2$.

Предложение *Если $f_0 \in C_0[0,+\infty)$ и $f_0 \in V_m(\mathbb{R}_+)$ при $m = 1 + \left[\frac{d}{2}\right]$, то $f_0\big(|x|_{2,d}\big) \in A(\mathbb{R}^d)$.*

$\triangleright$ Для доказательства достаточно представить f в виде разности согласно теореме 1 и применить признак положительной определенности типа Пойя, приведенный в §1. $\blacktriangleleft$

Когда $f_0\big(|x|_{p,d}\big) \in A(\mathbb{R}^d)$ в зависимости от p?

Заметим, что при $p \neq 2$ не существует частной производной

$$\frac{\partial^r f_0\big(|x|_{p,d}\big)}{\partial x_1^r} \qquad (r > p)$$

в точках, в которых $x_2 \neq 0$. Поэтому лучше учитывать поведение смешанных производных (дифференцирование по x_j $(j \in [1,d])$ не более одного раза).

Теорема 2 *Пусть $f_0 \in C_0[0,+\infty)$ и $f_0^{(d-1)} \in AC_{loc}(\mathbb{R}_+)$. Если еще выполнено условие А или В, то $f_0\big(|x|_{p,d}\big) \in A(\mathbb{R}^d)$ при $p \in [1,+\infty]$, а если — условие Б, то $f_0\big(|x|_{p,d}\big) \in A(\mathbb{R}^d)$ при $p \in (0,1)$.*

А. $\int\limits_0^\infty t^{d-1} \operatorname*{ess\,sup}\limits_{u\geq t} |f_0(u)| dt < \infty$,

Б. $\int\limits_0^\infty t^{dp-1} \operatorname*{ess\,sup}\limits_{u\geq t} u^{d(1-p)} |f_0^{(d)}(u)| dt < \infty$,

В. $f_0(t) = 0$ *при* $t \in [0,a]$, *а при* $t > 0$

$$f_0(t) = O\Big(\frac{1}{t^\varepsilon}\Big), \qquad f_0^{(\nu)}(t) = O\Big(\frac{1}{t^{\varepsilon+\nu\delta}}\Big) \quad \Big(\varepsilon > 0, \delta > 1 - \frac{2\varepsilon}{d}\Big).$$

Следствие 1 *Если $f_0 \in C_0[0,+\infty)$ и $f_0 \in V_d(\mathbb{R}_+)$, то при $p \in [1,+\infty]$*

$$f_0\big(|x|_{p,d}\big) \in A(\mathbb{R}^d).$$

Следствие 2 *Если $f_0 \in C_0[0,+\infty)$ и $f_0 \in V_{d+1}(\mathbb{R}_+)$, то при $p \in (0,1)$*

$$f_0\big(|x|_{p,d}\big) \in A(\mathbb{R}^d).$$

$\triangleright$ Приведем доказательство, пропуская в А и Б некоторые вычисления.

Лемма 3 *Если симметричная относительно переменных x_j $(1 \leq j \leq d)$ и чётная по x_j $(1 \leq j \leq d)$ функция $f \in C_0(\mathbb{R}^d)$ имеет на $\mathbb{R}^d_+$ непрерывную смешанную производную*

$$\partial^d f(x) = \frac{\partial^d f(x)}{\partial x_1 ... \partial x_d},$$

а

$$\lim_{x_1\to+\infty}\frac{\partial^\nu f(x)}{\partial x_1...\partial x_\nu}=0 \quad (1\le\nu\le d-1),\quad \int\limits_{\mathbb{R}^d}\sup_{|x_j|\ge|y_j|,\ 1\le j\le d}\left|\partial^d f(x)\right|dy<\infty,$$

то $f\in A(\mathbb{R}^d)$.

Доказательство леммы основано на следующей теореме:

если для всех $x\in\mathbb{R}^d$

$$f(x)=\int\limits_{|x_1|}^{\infty}du_1\int\limits_{|x_2|}^{\infty}du_2...\int\limits_{|x_d|}^{\infty}g(y_1,...,y_d)dy_d$$

и

$$\int\limits_{\mathbb{R}^d}\operatorname*{ess\,sup}_{|x_j|\ge|y_j|}|g(x)|dy<\infty,$$

то $f\in A(\mathbb{R}^d)$ ([14], теорема 4, [4], **6.4.10**).

Эта теорема получена в [14] с использованием полученного там же обобщения на кратный случай теоремы Бёрлинга, приведенной во введении.

Считая $f_0^{(d)}\in C(\mathbb{R}_+)$, что не уменьшает общности, полагаем

$$g(x)=(-1)^d\partial^d f(x)=(-1)^d\frac{\partial^d f_0\big(|x|_{p,d}\big)}{\partial x_1...\partial x_d}.$$

Очевидно, что при $p=\infty$ и $x\in\mathbb{R}^d_+$ $\left|\partial^d f_0\big(|x|_{\infty,d}\big)\right|=\left|f_0^{(d)}\big(|x|_{\infty,d}\big)\right|$.

Индукцией по d легко доказать, что при $p\in(0,+\infty)$ и $x\in\mathbb{R}^d_+$

$$\frac{\partial^d f_0\big(|x|_{p,d}\big)}{\partial x_1...\partial x_d}=\sum_{\nu=1}^{d}\gamma(d,p,\nu)|x|_{p,d}^{\nu-dp}f_0^{(\nu)}\big(|x|_{p,d}\big)\prod_{j=1}^{d}x_j^{p-1}. \tag{4}$$

Лемма 4 *Пусть* $d\ge 2$ *и* $\alpha>0$. *Тогда при* $p=\infty$

$$\int\limits_{\mathbb{R}^d}g\big(|x|_{\infty,d}\big)\prod_{j=1}^{d}|x_j|^{\alpha-1}dx=\frac{2^d d!}{\alpha(\alpha+1)...(\alpha+d-2)}\int\limits_0^\infty t^{2\alpha+d-3}g(t)dt,$$

а при $p\in(0,+\infty)$ (Γ — гамма-функция Эйлера).

$$\int\limits_{\mathbb{R}^d}g\big(|x|_{p,d}\big)\prod_{j=1}^{d}|x_j|^{\alpha-1}dx=\frac{2^d\Gamma^d\left(\frac{\alpha}{p}\right)}{p^{p-1}\Gamma\left(\frac{d\alpha}{p}\right)}\int\limits_0^\infty t^{d\alpha-1}g(t)dt$$

(в предположении, что простой интеграл справа сходится абсолютно).

При $p\ge1$ ($|x_j|\le|x|_{p,d}, 1\le j\le d$) и $\nu\ge1$ (см. (4))

$$\left|\frac{\partial^\nu f_0\big(|x|_{p,d}\big)}{\partial x_1...\partial x_\nu}\right|\le\gamma_0(\nu,p)\max_{1\le s\le\nu}|x|_{p,d}^{s-\nu}\cdot\left|f_0^{(s)}\big(|x|_{p,d}\big)\right|. \tag{5}$$

В. Доказательство основано на теореме 2 (Б) из [15] (формулируем с учетом симметрии функции):

если

$$\frac{\partial^\nu f_0\big(|x|_{p,d}\big)}{\partial x_1 ... \partial x_\nu} = O\Big(\frac{1}{|x|_{2,d}^{\lambda_\nu}}\Big) \quad (0 \le \nu \le d),\ \ \lambda_0 > 0$$

и

$$\frac{1}{2^d}\sum_{\nu=0}^{d}\binom{d}{\nu}\lambda_\nu > \frac{d}{2},$$

то $f \in A(\mathbb{R}^d)$.

В рассматриваемом случае $\lambda_0 = \varepsilon$,а при $\nu \ge 1$ в силу (5)

$$\lambda_\nu = \nu + \varepsilon + \min_{1\le s\le \nu}\{\delta - 1, s(\delta-1)\}.$$

Так что при $\delta \le 1$ $\ \lambda_\nu = \varepsilon + \delta\nu$, а при $\delta > 1$ $\ \lambda_\nu = \nu + \varepsilon + \delta - 1$.

В первом случае ($\delta \le 1$)

$$\frac{1}{2^d}\sum_{\nu=0}^{d}\lambda_\nu\binom{d}{\nu} = \varepsilon + \delta\frac{1}{2^d}\sum_{\nu=1}^{d}\nu\binom{d}{\nu} = \varepsilon + \delta\frac{1}{2^d}d\cdot 2^{d-1} > \frac{d}{2}$$

при $\delta > 1 - \frac{2\varepsilon}{d}$.

Во втором случае ($\delta > 1$)

$$\frac{1}{2^d}\sum_{\nu=0}^{d}\binom{d}{\nu}\lambda_\nu = \frac{1}{2^d}\sum_{\nu=1}^{d}\binom{d}{\nu}(\nu+\varepsilon+\delta-1) + \frac{\varepsilon}{2^d} = (\varepsilon + (\delta-1))\frac{2^d-1}{2^d} + \frac{d}{2} + \frac{\varepsilon}{2^2} > \frac{d}{2}.$$

Теорема 2 доказана. ◀

▷ Доказательство следствия 1. Если $f_0 \in V_d(\mathbb{R}_+)$, то в силу теоремы 1 она представима в виде разности $f_1 - f_2$ двух ограниченных функций с убывающими производными порядка d. Но тогда (см. еще лемму 1)

$$\int_0^\infty t^{d-1}\sup_{t\ge u}\Big|f_{1,2}^{(d)}(u)\Big|dt = \int_0^\infty t^{d-1}f_{1,2}^{(d)}(t)dt = (-1)^{d-1}(d-1)!\Big(f_{1,2}(+\infty) - f_{1,2}(+0)\Big).$$

И применяем теорему 2. ◀

▷ Доказательство следствия 2. Достаточно убедиться в неравенстве

$$\int_0^\infty t^{dp-1}\sup_{u\ge t}u^{d(1-p)}\big|f_0^{(d)}(u)\big|dt \le \frac{1}{dp}\int_0^\infty t^d\big|f_0^{(d+1)}(t)\big|dt.$$

Левая часть не больше

$$\int\limits_0^\infty t^{dp-1}dt \sup_{u\geq t} u^{d(1-p)} \int\limits_u^\infty \big|f_0^{(d+1)}(\nu)\big|d\nu \leq \int\limits_0^\infty t^{dp-1}dt \sup_{u\geq t} \int\limits_u^\infty v^{d(1-p)}\big|f_0^{(d+1)}(\nu)\big|d\nu =$$

$$= \int\limits_0^\infty t^{dp-1}dt \int\limits_t^\infty u^{d(1-p)}\big|f_0^{(d+1)}(u)\big|du = \int\limits_0^\infty u^{d(1-p)}\big|f_0^{(d+1)}(u)\big|du \int\limits_0^u t^{dp-1}dt =$$

$$= \frac{1}{dp}\int\limits_0^\infty u^d\big|f_0^{(d+1)}(u)\big|du.$$

Осталось повторить доказательство следствия 1. ◀

Пример 1

$$f_0(t) = \frac{t^\gamma}{(1+t^\alpha)^\beta}, \qquad t = |x|_{p,d}, \qquad p \in (0, +\infty]$$

принадлежит $A(\mathbb{R}^d)$ только при $\alpha > 0$ и $\alpha\beta > \gamma \geq 0$.

▷ $f_0 \in C_0[0, +\infty)$. Поэтому должно быть $\alpha > 0$ и $\alpha\beta > \gamma \geq 0$. $f_0 \in C^\infty(\mathbb{R}_+)$. Любая производная f_0 в достаточно малой окрестности нуля сохраняет знак, т.к. при $t \in (0,1)$

$$f_0(t) = t^\gamma - \beta t^{\gamma+\alpha} + ...$$

Таким же образом ведет себя любая производная и около ∞, т.к.

$$f_0(t) = t^{\gamma-\alpha\beta}\Big(1 - \beta\frac{1}{t^\alpha} + ...\Big).$$

◀

Пример 2

$$f_0(t) = \frac{e^{it^\alpha}}{(1+t)^\beta}, \qquad t = |x|_{p,d}, \qquad p \in (0, +\infty], \quad \alpha \geq 0,\ \beta > 0.$$

Если $2\beta > d\alpha$, то $f_0\big(|x|_{p,d}\big) \in A(\mathbb{R}^d)$ при $p \in [1, \infty]$.А если $\beta > d\alpha$, то $f_0\big(|x|_{p,d}\big) \in A(\mathbb{R}^d)$ при $p \in (0,1)$

▷ При $p = 2$ этот результат точный (см. пример во введении). Любая производная $\mathrm{Re} f_0$ и $\mathrm{Im} f_0$ сохраняет знак в окрестности нуля и можно, как и в примере 1, применить следствия 1 и 2.

А около ∞ применяем при $p \in [1, \infty]$ случай B в теореме 2, учитывая,что

$$f_0^{(\nu)}(t) = O\Big(\frac{1}{t^{\beta+\nu(1-\alpha)}}\Big).$$

$\varepsilon = \beta$, $\delta = 1 - \alpha > 1 - \frac{2\beta}{d}$ или $2\beta > d\alpha$.

При $p \in (0,1)$ применяем Б в теореме 2. ◀

Заметим, что для определения положительной определенности функций есть результаты, которые существенно зависят от $p \in (0, +\infty]$ (см. напр., [16]).

Отметим еще, что, в отличие от случая $d = 1$, при $d = 2$ средние арифметические квадратных частных сумм двойного ряда Фурье (суммы Марцинкевича) могут сходиться не во всех точках Лебега. Это следует из того, что в $A^*(\mathbb{R}^2)$ нет, практически, функций вида $f_0\big(|x|_{\infty,2}\big)$ или, что то же самое, функций вида $f_0\big(|x|_{1,2}\big)$ [17].

Список литературы

[1] E. M. Stein *Singular integrals and differentiability properties of functions.* — Princeton Univ. Press. Princeton. — 1970.

[2] E. M. Stein and G. Weiss *Introduction of Fourier analysis on Euclidean spaces.* — Princeton Univ. Press. Princeton. — 1971.

[3] E. Liflyand, S. Samko, R. Trigub *Absolute convergence of Fourier integrals.* — Springer, Analysis and Math. Physis. — 2012. — v. 2, №1. — P. 1 – 68.

[4] R. Trigub and E. Belinsky *Fourier analysis and approximation of functions.* — Kluwer-Springer, Dordrecht. — 2004. — 585 p.

[5] Р. М. Тригуб *О мультипликаторах Фурье и абсолютной сходимости интегралов Фурье радиальных функций* // Укр.матем.ж. — 2010. — т. 62, № 9. — С. 1280 – 1293.

[6] E. Belinsky, E. Liflyand and R. Trigub *The Banach algebra A^* and its properties* // J. Fourier Anal. Appl. — 1997. — v. 3, №2. — P. 103 – 129.

[7] A. Beurling *On the spectral synthesis of bounded functons* // Acta Math. — 1949. — v. 81. — P. 225 – 238.

[8] I. J. Schoenberg *On integral representations of completely monotone and related functions: abstract* // Bull. Amer. Math. Soc. — 1941. — v. 47. — P. 208.

[9] R. E. Williamson *Multiply monotone functions and their Laplace transforms* // Duke Math. J. — 1956. — v. 23. — P. 189 – 207.

[10] R. Askey *Radial characteristic functions. Tech. Report №1262* // Math. Resc. Center, University of Wisconsin – Madison. — 1973.

[11] W. Trebels *Multipliers for (C,α)-bounded Fourier expansions in Banach spaces and Approximation Theory* // Lect. Notes Math., Springer. — 1973. — v. 329.

[12] Р. М. Тригуб *Преобразование Фурье квазивыпуклых функций и функций класса V^** // Укр. матем. вісник. — 2014. — т. 11, №2. — С. 274 – 286 (English transl.: J. Math. Sciences. — 2015. — v. 204, №3).

[13] W. Trebels *Some Fourier multiplier criteria and the spherical Bochner–Riesz kernel* // Rev. Roumaine Math. Pures Appl. — 1975. — v. 20. — P. 1173 – 1185.

[14] Р. М. Тригуб *Абсолютная сходимость интегралов Фурье, суммируемость рядов Фурье и приближение полиномами функций на торе* // Изв. АН СССР, сер. мат. — 1980. — т. 44, №6. — С. 1378 – 1409.

[15] И. Р. Лифлянд, Р. М. Тригуб *О представлении функций в виде абсолютно сходящегося интеграла Фурье* // Труды матем. ин-та им. В. А. Стеклова. — 2010. — т. 269. — С. 153 – 166.

[16] V. P. Zastavnyi *On positive definiteness of some functions* // J. Multivariate Anal. — 2000. — v. 70. — P. 55 – 81.

[17] Р. М. Тригуб *О преобразовании Фурье функций двух переменных, зависящих лишь от максимума модуля этих переменных* // arXiv:151203183 v1[math CA]. — 10 Dec. 2015.